4894,5
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館藏

直隸司 道光十年分卷四

查律載軍士毆本管官者杖一百徒三年又例載八旂及各省駐防正身旂人有犯吃酒行兇者如係平日安分偶爾醉鬧並無兇惡情狀該將軍都統按例自行責懲若屢次酗酒行兇滋事怙惡不悛者該管佐領呈報將軍都統查明滋事寔跡送部審寔再行發遣當差各等語此案甲兵地藏保因與本管官廣治口角互相揪扭雖屬目無官長惟有軍士毆本管官正律其罪不至發遣乃該都統將地藏保依不安

本分之兵例解部發遣　臣部編查律例並無兵丁不安本分即有發遣之文祇有旂人屢次酗酒行兇滋事送部發遣之例地藏保與本管官正條于不問非屢次酗酒滋事該都統含軍士毆本管官正條于不問輒將該犯解部發遣未免情輕法重地藏保應改依軍士毆本管官杖一百徒三年律杖一百徒三年係旂人照例枷責發落該都統奏稱防禦廣治云云

戴

山東司奉

大人交核山東省洛九年冬季分外結徒犯內嶧縣

詳厲士槃强奪牛氏尚未姦污聞拿投首一案 職等

查例載聚衆夥謀搶奪路行婦女或賣或自為妻妾

為首斬立決為從絞監候又聞拿投首之犯於本罪

上減一等科斷各等語此案厲士槃因牛氏係李省

三之妾李省三年老患病囑令其父牛申將牛氏領

回改嫁厲士槃聞知欲買牛氏為妾媒說未成嗣牛

申凂媒將牛氏許配王國泳為妻雇船伴送完婚厲

厲士縈起意强奪邀姜俊張三良姜五秃子帮搶姜俊等未允厲士縈捏稱牛氏經伊買娶牛申翻悔另嫁囑令帮同搶回姜俊等久住雇船追赶李士縈過船將牛氏架至船上令姜五秃子背回厲士縈聞拿投首李士縈因謀取牛氏為妾未遂探知牛氏配與王國泳為妻乘其坐船過門之時糾同姜俊等搶奪首夥四人寔屬聚衆夥謀如以該犯飾詞騙誘姜俊等同夥在姜俊等謂非夥謀則可在該犯豈得謂非聚衆況該犯告知姜俊等牛氏係伊買娶翻悔另嫁

鈞

邀同帮搶如果買妥翻悔亦不應强姦既經听從同搶即屬夥謀亦不得以被誘不知情論顯係該犯等事後狡飾之詞圖卸重罪該撫並未詳訊確情輙將厲士俊照强奪良家妻女尚未姦污律擬流聞拿投首再減一等擬徒姜俊等擬杖殊屬錯悞應請交司駁令該省另委賢研訊確情按律妥議到日再議其任雪等聽從王幅林夥搶劉張氏已成旋即送回一案職等查核情罪尚屬允協應請照覆是否仍俟定後交司遵辦

山東司

厲士欒

直隸司

查例載本夫縱容妻妾與人通姦或被妻妾起意謀殺或姦夫起意係知情同謀起意姦婦皆擬斬立決姦夫擬斬監候若姦夫自殺其夫姦婦果不知情仍依縱本條科斷等語此案孫七因張考利資縱妻張氏與伊通姦嗣張考向孫七借錢孫七無錢回覆張考氣忿令張氏將孫七拒絕孫七即扶制逼索借用錢物等物彼此爭吵走散孫七因戀姦熱意及張考可惡起意將其謀死冀與張氏永為夫婦隨乘夜携

取菜刀赴張考家喚門張考答以睡熟孫七不依張
考開門孫七進屋取刀張考連砍倒地張氏見而喊
嚷孫七嚇稱如敢再喊一併殺死張氏畏懼未敢出
聲孫七又用刀連砍張考咽喉等處立時斃命孫七
起意棄屍滅跡隨將屍色裹背負推入井內折回張
氏家中與其姦畢而逸旋被拏獲該撫將孫七依姦
夫謀殺縱姦本夫例擬斬監候張照姦婦不知情絞
候律上量減擬流寔發駐防為奴等因具題臣等詳
核案情張考因孫七無錢借給囑妻拒絕孫七即向

張考挾制逼索借用錢衣爭吵走散夜間孫七攜刀
喚門張考以睡宿答覆自係不令續姦抑或慮其索
欠尋鬧故為此閉門不納之計即使孫七不依亦斷
不肯開門放入且張氏既聽從拒絕孫七若未與張
氏預先商謀何以敢必張氏願與永為夫婦甘蹈駢
首之罪而張氏在場既必力阻當夜即與續姦事後
又不肯告顯係預謀知情夤夜開門放入姦夫謀斃
夫命雖經該督駁訊並未審出寔情輒听該犯等事
後狡卸之事率行定案情節既未確鑿罪名出入攸

閔臣部未便率覆應令該督另委賢員研訊確情按
例妥擬到日再議

陝西司

查律載子孫告祖父母父母者雖得實杖一百徒三年奴婢告家長與子孫同等語此案愛拜都拉係張格爾案内緣坐之犯發遣伊犁給藍翎披甲烏爾清阿為奴愛拜都拉因殘疾不能當差懇交烏爾清阿在外緩養自行賣買謀食帮送烏爾清阿錢文免其當差烏爾清阿又陸續又借銀錢共一百餘兩愛拜都拉屢討無償嗣被債主逼討情急具控審悉前情查愛拜都拉既經發給烏爾清阿為奴本與部民不

同其銀錢衣物皆為烏爾清阿所有烏爾清阿用其
錢文既不得以索詐論亦不得以借貸論即謂烏爾
清阿於應行管束緣坐回犯任听從在外謀食亦止
可酌量可以不應至愛拜都拉赴官控告雖因債務
緊迫所至惟控告伊主雖得寔按律亦有應得之罪
該將軍將烏爾清阿依借貸所部財物計贓擬徒愛
拜都拉依以財行求律擬杖實屬擬不于論應令該
將軍另行妥擬到日再議

山東司

查律載因人連累致罪正犯收贖者連累人亦准贖罪法又知情故縱聽行藏匿引送說事過錢之類一應寘犯皆有心故殺雖會赦並不原宥其因連累致罪者並從赦宥各等語此案趙成林尹清太朱得才李剛因房蘇氏之夫房杜被張李氏之夫張志幅毆傷後抽風身死張李氏恐夫治罪起意賄和囑該犯等向房蘇氏說合給與房錢地畝央允匿報雖房蘇氏追悔到官自首雖律應免罪而趙成淋等私和人

命說事過錢係有心故犯與因人連累致罪正犯自首免罪連累人亦得免罪之案不同該撫以受罪之房蘇氏自首免罪趙成林等說事過錢係因人連累亦應免罪殊屬誤會律意本部前因各省辦理歧異曾于湖南省題陽新古等說事過錢案内申明律意通行在案自應畫一更正趙成林尹清太朱得才李剛均合依說事過錢減受罪人罪一等例于房蘇氏流罪上減一等各杖一百徒三到配折責安置餘均如所咨完結云云

聚珍館

湖廣司

查例載妻妾衅起口角並無逼迫情狀其夫輕生自盡者照子孫違犯教令致父母輕生自盡者擬絞監候等語此案黄李氏因夫黄長喜詈伊不為照管飯菜該氏不服回詈黄長喜氣忿拾棍赶毆扑跌倒地致被地上木桿担尖頭戳傷右胯斃命律例內雖無夫赶毆妻自行失跌誤傷身死其妻作何治罪專條惟父母赶毆子自行失跌身死之案向俱比照子違犯教令致父母自盡之例擬絞監候妻之於夫情無

二致自應比例問擬該撫將黃李氏依妻過失殺夫例擬絞立決聲明听候夾簽殊未允協應請更正黃李氏應比依妻妾衅起口角並無逼迫情狀其夫輕生自盡者照子孫違犯教令致父母輕生自盡例擬絞監候秋後處決該撫疏稱黃金象云云

山東司

查律載因戲而殺人者以鬪殺論若過失殺人者准鬪殺罪依律收贖註云過失謂耳目所不及思慮所不到皆准鬪殺罪依律收贖等語此案呂継申因買得鉄鎗頭套鑲木桿持回防夜適族弟呂継含踵至向伊查詢能否要鎗呂継申答以能要即起身取鎗在手令呂継含遠立執持鎗桿從頭上往後一繞時呂継含站在呂継申背後走近觀看不期鎗頭擦傷呂繼含左太陽穴殞命該撫將呂継申依過失殺律

呂継申

收贖等因咨部查向來辦理過失殺人之案必須實係耳目所不及思慮所不到與律註相符方准照律收贖今呂繼申戲耍鉄鎗令呂繼含立看既非耳目所不及尤非思慮所不到乃因鐃耍鎗勢扯傷呂繼含身死核與因戲而殺人之律相符該撫將該犯依過失殺收贖殊屬錯悞罪名出入攸関本部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再議

筆峰館

諭旨
定奪

安徽司

查律載妻妾毆夫之父母者斬殺者凌遲處死又例
載子婦拒姦毆傷伊翁之案審明實係猝遭强暴情
急勢危倉猝捍拒仍依毆夫之父母本律定擬刑部
核覆時恭録那傑案内
將應否免罪釋放之處奏請
各等語誠以翁媳名分綦重雖其翁罔顧倫常而子
媳斷不可輒行毆殺有犯仍應依本律問擬至子媳
因被强姦拒傷伊翁奏請釋放之例係嘉慶十七年

安徽司

恭奉
諭旨纂定而拒姦殺斃伊翁向無奏請之例參查道光三
年七月臣部議覆陞任直隸總督蔣　奏張安因伊
父張起坤強姦伊妻張氏已成同妻將張起坤毆傷
身死審將張張氏依律凌遲處死聲明已死張起坤
瀆倫傷化該氏忿激致斃與無故逞兇干犯者不同
請將張張氏量減為斬監候奏奉
諭旨張張氏著照刑部所議改為斬監候欽此又四年五
月臣部議覆原任四川總督戴　奏薛傅氏因被伊

翁薛桂蘭强姦用斧將薛桂蘭拒砍身死審將薛傅氏依律凌遲處死聲明已死薛桂蘭淫亂蔑倫該氏情急拒砍與無故逞兇者犯者不同請將薛傅氏量減為斬監候奏奉

諭旨

薛傅氏著改為斬監候等因欽此又七年七月原任黑龍江將軍祿成奏伊爾根覺羅氏因伊翁扎羅保夤夜圖姦將扎倫保扎拒身死審將伊爾根覺羅氏依律凌遲處死聲明該氏恐被姦汚情急拒戳與無故逞兇干犯者不同援引張張氏薛傅氏二案奏請

定奪
奉
旨伊爾根覺羅氏着即照戒案改為斬監候等因欽此又
本年四月陝西巡撫鄂山奏民婦林謝氏被伊翁林
帼亨强姦不從将其荳物割落因傷身死審将林謝
氏依律凌遲處死聲明林帼亨乱倫强姦子媳該氏
割由情節與無故逞兇干犯者不同援引張張氏薛
傅氏伊根覺羅氏三案奏請
定奪
奉
旨林謝氏着改為斬監候餘依議欽此欽遵各在案今該

撫請將子婦拒姦毆斃伊翁之案仍照毆夫之父母本律定擬刑部核覆時援引林謝氏成案奏請改為斬監候之處酌定例文係為曲体人情於全貞婦起見應如所奏辦理應請嗣後子婦拒姦毆斃伊翁之案如果實係猝遭强暴情急勢危倉猝捍拒確有証據毫無疑義者仍照毆夫之父母本律定擬刑部核覆時援引林謝氏成案將可否改為斬監候之奏請

定奪

若係有心干犯事後裝點揑飾並無確切証據或設計誘陷伊翁因而致死及事後毆斃並無倉猝捍拒

致死者仍照本律問擬不得濫引此例如蒙
命允臣部現值開館之時即纂入例冊永遠遵行仍先通
行各督撫一体遵辦再該撫奏稱此等犯婦如蒙
恩旨改為斬候即入于秋審情實一次後改為緩決緩決
一次後准其減等收贖離異歸宗等語等語查服制
案內由凌遲斬絞立決改為監候人犯向俱列入服
制情寔如蒙
恩免勾應俟情實二次後方准會同大學士奏改緩決緩
決三次後奉有

恩旨方准分別減等即期服以下卑幼毆故殺淫惡蔑倫
罪犯應死尊長尚皆如此辦理況婦之于翁倫紀攸
關豈得較期親以下尊長輕輕至服制情實人犯有
奉
旨免勾永遠監禁者亦係出自
聖裁非臣下所敢預擬該撫援引該省鄧春孜擬護誤斃
其父奉
旨永遠監禁成案亦有此等拒姦致斃其翁之案情節迥
異應毋庸議所有日等遵

旨議奏緣由理合繕摺具

奏伏祈

皇上聖鑒

訓示遵行謹

奏

堇畔館

河南司

查律載同謀共毆人致死下手致命傷重者絞監候
又例載兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇當
時被死者無服親屬毆死將毆死兇手之人杖一百
流三千里各等語是兩家互鬥毆斃正兇之案必係
死者同宗無服親屬亦必當時毆死方可依例擬流
若係外人聽從死者親屬糾邀事後毆斃兇手自不
得強為比附致滋牽混此案李占先因周全德之子
周建被楊爵等共毆身死報驗緝拿楊爵未獲嗣楊

爵潛田經周全德李知邀允李允元周乾陳茂秀陳
茂學等幫捕楊爵逃跑並拔刀拒砍被周乾用鎗將
刀格落同陳茂秀等各用鎗扎傷其腋肐等處楊爵
拾刀李占元用刀連砍楊爵左右腿肚脊背殞命李
楊爵雖係毆斃周建律應擬抵之正兇該犯李占元
僅與周建之父周全德索好並非親屬且係事後聽
從追捕亦非當時毆死自應照律擬抵該撫將下手
傷重之李占元比照兩家互毆致死一命其律應擬
抵正兇當時被死者無服親屬毆死例擬流並將案

星羣[illegible] 笙墀館

內部毆用鎗扎傷楊爵之周全等亦僅照共毆餘人
律擬杖俱屬錯誤罪関生死出入未部未便率覆應
令該撫另行按例妥擬具題到日再議

河南司

李占元

抵
正兇當時被死者無服親屬毆死例擬流並將案

年譯館

山東司

查例載犯罪事發官司差人持票拘捕如有逞兇拒捕殺死差役者無論謀故毆殺俱擬斬立決等語此案路小瘸因與在逃之孔二等行竊事主常懷貴等家衣物錢文俵分各事主報經該縣票差捕役程廣渭等踹緝適與路小瘸畏懼逃跑程廣渭赶上將路小張上前盤詰路小瘸畏懼逃跑程廣渭赶上將路瘸衣服住住路小瘸情急圖脫拔刀嚇扎致傷程廣渭左肋侯度山奪刀並被劃傷手指當將路小瘸拿

獲程廣渭移時殞命佚度山傷經平復該撫將路小
瘸依罪人拒捕殺人律擬斬監候等因具題臣等查
路小瘸夥竊事主常懷貴等家經各縣事主報縣寔
屬犯罪事發捕役程廣渭等經縣票差跴緝此案賊
犯確係官司差人持票拘拿乃路小瘸因被程廣渭
等盤獲輒敢逞兇拒殺自應依律擬以斬決該撫將
該犯依罪人拒捕殺人律擬斬監候寔屬錯悞罪關
立決監候之分臣部未便率覆應令該撫另行按例
妥擬具題到日再議

陝西司

查孀婦獨子留養向不論犯母之老疾與否但守節已逾二十年即准留養蓋嘉其守節撫孤之志故較犯親之限于年歲者為寬然必婦人從一而終者方可以守節論若再醮之婦已經失節即不得以孀婦獨子聲請此案絞犯張自得之母燕氏即據該省查明該氏三易其夫並非從一守貞雖後夫身故已逾二十年只生該犯一子家無次丁未便即照孀婦守節之例准予留養應俟該氏年逾七十再行查辦除

陝西司　張自德

将該氏張自德歸入本年秋審緩決辦理外相應咨
覆該督可也

陝西司

查例載揑造姦贓欵蹟寫揭字帖及編造歌謠仇挾汚衊以致被汚之人忿激自盡者照誣告致死例擬絞監候又因事與婦女口角穢語村辱以致本婦氣忿輕生又致其夫痛妻自盡者擬絞監候又因事威逼人致死一家二命者又發近邊充軍又子孫有犯盜父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡者將犯姦盜之子孫改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案胡七七子因劉氏係劉俊升之女嫁與伊小功服侄

胡海娃子之子胡牛兒為妻胡七七子至劉俊升家住宿覓工時劉氏歸省在家夜間劉俊升與伊女同炕睡宿胡七七子歸家向伊母王氏告知嗣胡七七子借母王氏至胡海娃之子家探望適劉俊升之子劉先魁踵至接劉氏回家胡七七子觸起劉俊升父女同炕睡熟之事當以親見劉俊升父女同睡一炕不避嫌疑恐有不端向胡牛氏告知胡牛兒不依牛氏回歸劉氏即向胡七七子嚷罵王氏偏護胡七七子向劉氏斥責詎劉氏羞忿莫釋投井身死胡七七

子迯逸劉先魁歸告劉俊升劉俊升聲稱劉氏係伊生女無故受此污衊伊欲前往硑命潛帶砒礵找尋胡七七子未遇走至胡牛兒家見王氏在彼當向罵鬧王氏詈稱父女同炕睡熟不顧顏面劉俊生氣忿即服毒倒地越日身死胡牛氏將牛氏屍身抬赴王氏家吵鬧王氏畏罪亦即投繯殞命該撫以胡七七子例無治罪專條咨請部示本部詳核案情胡七七子因見主赴劉俊升家借宿適劉俊升之女劉氏歸省與劉俊升同宿一炕或因貧家屋少難于隔別或

因有客借宿暫時将就並非駭人寔在观聽之事至于別嬿明微之大義尤難責偹窮鄉僻壤之細民胡七七子若與劉俊生父女素無嫌隙何至遽以禽獸之行妄為揣度始則向伊母告述繼復向劉氏之夫告知其意何居且劉氏果有別情斷不敢向伊嚷罵亦何肯遽爾輕生且劉俊生亦因其女受此污衊懷忿服毒身死較之因事與婦女穢語村辱致婦自盡又致其夫痛妻自盡之案情節尤為可恶況犯母即因此畏罪自盡是該犯一言污衊致斃人父女二命

又致伊母畏罪輕生其罪更無可追該撫並未詳究
確情輒據該犯等狡飾之詞率行咨部請示本部碍
難懸定應令該撫另委賢員研訊明確按例妥擬到
日再議

崔嶧室
筌嶧館

湖廣司

查例載竊盜未離盜所逞兇拒捕傷人未死如刃傷者首犯擬斬監候又竊盜刃傷事主除審係有心逞兇拒捕刃傷仍照本例問擬如外刃傷被事主扭獲情急圖脫用刀自割髮辮襟帶以致誤傷事主者于死罪上減一等例應斬候者減發新疆給官兵為奴各等語此案劉得因糾允郭洸得等乘夜偕至事主楊大成屋旁劉得拆開墻洞同郭洸得進內竊得衣被交范淐會接収劉得復進內圖竊楊大成驚醒赤

身起捕劉得跑走被楊大成追及揪住身後短袄劉
得情急取刀割衣刀尖劃傷楊大成左胳膊帶傷手
指楊大成用右手接住刀柄拉奪劉得站立不穩跌
地楊大成一同帶跌致自劃傷右肩甲連右乳鬆手
劉得跑走旋被拿獲楊大成傷經平復該撫將劉得
依竊盜被事主拉獲情急圖脫用刀自割襟帶以致
誤傷事主于死罪斬候上減一等發新疆為奴等因
本部詳核案情該犯劉得于夥賊接收贓物之後復
進內圖竊被事主楊大成揪住身後短袄該犯拔刀

進內圖竊被事主楊大成揪住身後短袄該犯拔刀

衣劃傷事主左胳膊並帶傷手指謂非有心逞兇拒
捕則可乃因事主接住該犯刀柄拉奪同跌倒地復
劃事主右肩甲連右乳顯係彼此拉奪刀柄致將事
主劃傷其所供並非有心拒捕斷難憑信罪関生死
出入本部未便率覆應令該撫另行研訊確情按例
妥擬到日再議

湖廣司　　劉　得

崔學富
蓮陞館

山西司

查例載事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打致死者杖一百徒三年餘人杖八十若賊犯已被毆跌倒地及已就拘獲輒復疊毆致斃者均照擅殺罪人律擬絞監候餘人杖一百又本年六月間本部通行内開嗣後捕賊之案但經倒地及已就拘執疊毆致死無論傷痕先後輕重即應依例擬絞不得照登時毆打致死之例擬徒各等語此案王泳茂因文紅記等黃夜至伊鹽池堆上竊鹽王泳茂驚覺出捕文紅記

用繩鞭拒捕被王泳茂奪獲舉脚踢傷文紅記腎囊
巡役楊根六赶至用連架毆傷文紅記右膝倒地當
將文紅記獲住用繩捆縛兩手吊在凉棚柱上王泳
茂復取鉄刀木棍毆傷文紅記右肩甲等處殞命查
文紅記夤夜行竊王泳茂鹽堆固屬罪人惟王泳茂
將其踢傷後復經巡役將其毆斃倒地用繩捆縛王
泳茂輒復用棍毆傷文紅記右肩甲等處身死係屬
已就拘執而殺與登時追捕毆打致死者不同該撫
將王泳茂依事主因賊犯黑夜偷竊登時毆打致死

例擬徒餘人楊根六擬杖八十係屬錯悞罪關生死
出入本部未便率覆應令該撫查照本部通行按例
行妥擬具題到日再議

浙江司

查律載同姓服盡親屬相毆致死以凡論又期親以下有服尊長殺死有罪卑幼之案如卑幼罪犯應死者為首之尊長俱照擅殺應死罪人律杖一百听從下手之犯無論尊長凡人各杖九十若本犯有至親服屬並未起意致死被疎遠親屬起意致死者均照謀故毆殺卑幼各本律本例定擬不得濫引此例註云如有祖父母父母者期親以下親屬以疎遠論雖無祖父母父母尚有期親服屬者功緦以下以疎遠

王燿彩

論各等語細繹例文殺死罪犯應死卑幼必係有服
尊長再無至親服屬方得照律擬杖若本有至親服
屬其疎遠親屬致死即不得濫引援引其無服尊長
更不能强為比附自可隅反此案王耀彩原籍江西
南豐縣向在浙江長興縣搭厰種山因無服族侄王
復保父故後胞兄王仁和並未曾顧隨于十三歲時
丐至長興縣經王耀彩收留撫養後王復保長成不
務正業曾夥竊犯案王耀彩屢訓不悛嗣王復保復
糾竊事主王在相家衣物報州差拿王復寶潛回王

耀彩勒索路費逃避王耀彩憶及恩養王復實二十
餘年不能成人依靠今身犯强刼重案復來索擾若
放其逃走將來必致害及身家忿激起意活埋致死
糾允堂弟王受王世安幫同將王復實按地取繩縛
其手脚抬至山上空地掘坑活埋殞命該撫將王耀
彩比照期親以下有服尊長殺死罪犯應死卑幼例
杖一百王長受擬杖九十等因查王復實身死强刼
罪固應死王耀彩若早年將其過繼為子應其為匪
擾累將其殺死則該犯係屬至親其本宗胞兄王仁

浙江司

王耀彩

和自在疏遠之列今王耀彩僅止收留撫養視如親姪究係無服尊長死者尚有胞兄該犯豈得擅殺自應仍同凡論即謂死者罪犯應死該犯恩養年久忿激致斃與尋常謀殺之案不同亦祇可於秋審時核情分別辦理乃該撫率將王耀彩比照期親以下有服尊長例問擬殊與定例不符惟查該犯原供有恩養王復宝二十多年不能成人依靠已經白費苦心等語既欲將來依靠恐係業經過繼因王復宝身死强刦處干咎責不敢據寔供出亦屬鄉愚恒情罪関

强刦處干咎責不敢據寔供出亦屬鄉愚恒情罪関

生死出入案情亦未盡確本部未便率覆應令該撫

另委賢員審明按例妥擬到日再議

浙江司

王耀彩

笙墀館

湖廣司

査道光六年八月間日部奏准通行内開嗣後凡誣良為竊之案如拷打致死者俱擬斬監候其疑賊致斃人命之案悉照謀故鬬殺共毆及威力制縛主使各本律例定擬等因在案此案譚質鄭充當戶首因族叔譚汶洸曾竊譚峑映竹箸經譚奎英查獲未報嗣易志達家被竊憶及譚汶洸曾經犯竊隨邀伊凡易志進等同向譚質鄭投知邀令帮尋譚汶洸查問譚質鄭隨同易志達等尋見譚汶洸村斥致相爭鬬

易志進等用鉄通條將其毆戳致傷譚質鄭亦用竹
桿連毆譚汝洸偏右譚汝洸混認行竊譚質鄭追究
原贓下落令易志達等用繩縛住譚汝洸兩手指懸
吊門枋查問譚汝洸混罵譚質鄭復令易志達等將
其反縛兩手抑推坐地用木扛夾住譚汝洸兩膝兩
腿[illegible][illegible]分踏扛頭踹壓譚汝洸聲稱寄放黄晚長子
家內譚質鄭即令易志達等將其押帶送究天晚行
至孫磬受家借宿譚質鄭恐譚汝洸逃走主令易志
達將譚汝洸用麻繩竹筒拴縛兩邊繩頭由竹筒穿

[illegible][illegible]館

連兩脚一併捆縛仰放地上譚汝洸竹筒撐抵咽喉
氣閉殞命該撫將譚質鄭依疑賊致斃人命照威力
則縛人致死律擬絞監候易志達等擬以流杖等因
具題臣等查疑賊致斃人命之案必死者形跡始終
寔有可疑方可照本律例定擬若挾嫌誣拷及先疑
而後誣自首誣竊致死之條詳核案情譚汝洸雖係
舊匪究非行竊易志達家正賊該犯又非事主僅因
身充戶首易志達雖係查問迫將譚汝洸尋獲僅可
交易志達自向盤問何以易志達反聽該犯指使而

該犯亦不念族誼偏護外人將其捆縛另打譚汶洸
既經誣認指出寄贓處分亦可查對明白其疑不難
盡釋乃復行捆縛致斃其為挾嫌藉端誣陷情事顯
然且查閱屍格譚汶洸口開舌出咽喉下竹筒抵傷
重至紫紅色更難保非有心致死案情既未確鑿罪
名出入攸關臣部未便率覆應令該撫另委賢員研
訊確情按例妥擬具題到日再議

旨

此擬例法不不

山西司

查本年四月間本部具奏鄧八興販鴉片烟聲請留

養一案奉

案鄧八興販鴉烟已成刑部照依收買違禁貨物例

軍并以該犯供明親老丁单請交該督查辦固係照

定擬惟鴉片烟貽害民生屢經嚴禁而奸徒仍敢藐

販買罪既無可復加若再以親老丁单准其留養殊

足以儆藐玩鄧八一犯着枷號一個月發近邊充軍

准留養嗣後遇有興販鴉片烟之犯供明親老丁单

山西司

鄧秀山

者

着将此案聲叙請旨等因欽此通行各省在案此案鄧秀山因販買鴉片烟照例擬軍雖據供親老丁单核與鄧八之案事同一例未便准其留養此係外省例應咨結之案自應毋庸題叅相應咨覆該撫即将鄧秀山一犯定地發配仍照例彙題可也

廣東司奉

戴大人交核廣東省題范亞帶咬傷顏貽謀身死一案

職等查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞

監候又例載鬪毆殺案如當致命之處而傷輕因風

身死在十日以外方准聲請改流又鬪毆傷人辜限

内不平復延至限外果因本傷身死情正事寔者方

擬死罪奏請

定奪

又十五歲以上被長欺侮毆斃人命之案確查死者

年歲長于兇犯四歲以上又理曲逞兇者援照丁乞

三仔之例聲請恭候
欽定
各等語此案范亜帶因與顏貽謀口角爭閙將顏貽
謀左腿咬傷越二十六日因傷身死係在手足傷保
辜正限二十日之外餘限十日之内應照例仍擬死
罪奏請
定奪
該司因該犯年僅十五已死顏貽謀年長四歲以上
恃長逞兇復援例恭候
欽定
將該犯累減為徒奉
批
交館等因職等查犯罪得累減之律必係罪係累減

笙暉館

省方可照律遞減若援例恭候
欽定
之犯尚未邀准減流未便累減為徒檢查職館奉
交
似此之案甚屬寥寥惟道光五年廣東省題陳阿華
救父情切毆傷同姓不宗之陳泰喜越十日因風身
死經本部援例題請累減為徒在案查陳亞華毆傷
陳泰喜因風身死本係例應擬流之犯因其救親情
切故得累減為徒與此案范亞帶應擬絞罪者不同
應請交司將范亞帶仍擬罪援引兩例聲請減流收
贖是否仍候

廣東司　范亞帶

欽定

陝西司

查例載夫逃亡三年不還者聽經官告給執照別行
改嫁不追財禮又律載若再許他人已成婚者杖八
十後定娶者知情與同罪財禮入官不知者不坐追
還財禮女歸前夫前夫不願者倍追財礼給還其女
仍從後夫各等語是官給執照別行改嫁之例係專
指逃亡不還者而言若係在外貿易訪親確有定處
雖婚嫁偶致愆期而恩義豈能拒絕如有再許他人
之事自有女歸前夫之條至賠追財禮亦因前夫不

陝西司　　請示

願完娶而設豈能官為强斷此案王運聘定屈全經
之女與子王杜兒為妻嘉慶二十三年王杜兒前赴
哈密營生曾于次年寄信回家道光七年間屈全經
之妻梁氏控縣訊明照夫逃亡三年不還之例斷令
屈全經將女別嫁屈全經即將女另許王萬春為妻
接取成婚王運不甘屢控復經該府訊明照律將屈
氏斷歸前夫王杜兒完娶因屈氏業已懷孕飭俟分
娩後再交王杜兒領回嗣據王萬春供稱屈氏生子
乳哺數月母子寔在难離等語該撫以若將屈氏斷

歸前夫顯係一女再醮倘該氏堅守從一之義別生事端似屬可憫律無明文咨請部示等因查屈氏係王運憑媒聘定為媳其子王杜兒在其伯毡房習藝有信寄家迥非逃亾可比屈全經即欲催娶不過令王運信囑其子回歸何致遽行控官乃經官錯斷許令另嫁一月之間即經王萬春迎娶過門顯係預先商謀王運所控王萬春謀買伊媳已非無因且王運赴司具控批府訊明照律更正因王萬春供稱屈氏懷孕飭縣查明俟産後即交王杜兒成婚其年月原

請示

咨雖未叙明惟查王運赴院復控係年年三月其時
批道委員查訊仍照府斷發縣確查飭令交人乃王
萬春仍抗不遵斷直至八月王運復控始據該縣查
明屈氏懷孕甫經五月至十一月二十八日産生一
子案據明白是該府斷結之日及王運復控之時屈
氏尚未懷孕其為王萬春托詞延宕該縣狥情扶捏
必欲俟屈氏懷孕生子始以母子難捨等詞巧遂其
占奪之計尤屬顯然似此武舉抗違官斷魚肉鄉民
即使從前定娶之罪可原而其事後捏飾之罪難恕

即使從前定娶之罪可原而共事後捏飾之罪難恕

乃該撫並不詳究確情恪遵又定例舍該府之正辦仍照該縣之謬斷並非一誤再誤若謂婦女以名節為重恐屈氏別滋事端殊不思屈氏既甘從再婚之亂命豈敢懟斷辭之成法必欲以此為辭則凡律例所載辭異之條皆成虛設該省委員既為屈氏為失節之婦又恐屈氏守從一之義亦屬自相矛盾至該縣錯斷于前即經飭查又不即時據實詳覆亦難保無受囑扶捏情事未便遽咨吏部議處應令該撫遴委賢員研訊確情秉公審斷咨部核辦可也

陝西司

請　示

笙[illegible]館

河南司

查律載官司捕獲罪人聚衆中途打奪者杖一百流三千里因而傷差者絞監候又例載但經聚衆奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人律從重擬絞又律載誣告人流罪加所誣罪三等罪止杖一百流三千里死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年各等語此案差役丁廷禮查傳王步蟾赴審被胡占鰲斥罵輙控稟胡占鰲聚衆奪犯如果屬寔胡占鰲應依聚衆奪犯雖未傷人之例擬絞該撫以胡占鰲罪應擬

流已屬錯誤復于誣告流罪罪止滿流律上加發邊
遠充軍更屬與律不符自應遵咨更正丁廷禮應改
依誣告人死罪未決杖一百流三千里加徒役三年
律杖一百流三千里加徒役三年餘均如所咨完結
云云

直隸司

查例載誘拐子女典賣不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情為首擬絞監候又將受寄他人十歲以下子女賣為奴婢者發極邊足四千里充軍各等語此案苑周氏因孫才帶妻楊氏並八歲幼女姐兒在該氏家居住托該氏尋覓雇主傭工嗣孫才因無雇主先自回家孫楊氏與姐兒仍在該氏家寄住該氏因年終無錢償賬起意將姐兒賣錢使用隨揑稱孫楊氏因貧賣女托王蒲山賣給朱慶

先為使女議明身價錢五十千文寫立身契一紙即
誘令姐兒看賣花紙上街孫楊氏信真並未理會該
氏將姐兒連契紙交朱慶先領回該氏即向孫楊氏
揑稱姐兒因看賣花紙人多擁擠迷失孫楊氏不依
該氏許為找尋嗣經孫才具控將姐兒傳解審悉前
該督將苑周氏依受寄他人十歲以下子女賣為奴
婢例擬軍等因咨部查苑周氏拐賣姐兒之時雖姐
兒之父孫才回歸尚有其母孫楊氏帶領與受寄他
人子女不同且該氏揑帶姐兒出外係向其母孫楊氏

人子女不同且該氏揑帶姐兒出外係向其母孫楊氏

誆取姐兒又係幼小無知寔屬畧誘該督舍誘拐子
女被誘之人不知情之正條輒照賣他人受寄子女
之例擬軍殊屬輕縱罪關生死出入本部未便率覆
應令該督另行按例妥擬具題到日再議

直隸司

苑周氏

笙埠館

笙埠館

陝西司

查例載本夫於姦所登時殺死姦夫者照律勿論若於姦所獲姦非登時而殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年各等語此案景九貴娃黃夜回歸見妻田氏與趙景春在房行姦忿激邀同繼父趙學成並趙學賢幫捉踢門進內趙景春欲逃趙學成將其推倒用磚塊迭毆致傷其右後肋等處景九貴娃用木棒連毆其左右腳腕趙學賢取繩縛其兩手腕欲俟天明送究詎趙景春因該犯所毆傷

重當夜殞命該督將景九貴娃依本夫姦所獲姦非
登時而殺例擬徒趙學成等擬杖等因咨部查景九
貴娃夤夜回歸見趙景春與伊妻田氏在房行姦登
時糾同趙學成等踢門捉拿因趙景春欲逃將其推
倒迭毆致傷毆由義忿時無間斷迨趙學賢取繩縛
其兩手該犯等即不復毆實屬殺在登時自應照例
勿論該督將該犯等照姦所獲姦非登時殺死姦夫
例擬以徒杖實屬錯誤應即據咨更正景九貴娃應
改依本夫於姦所登時殺死姦夫者照律勿論例予

笙嶰館

以勿論趙學成係該犯同居繼父在場幫毆趙學賢
並未毆打僅止事後幫縛均應免其置議姦婦田氏
依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之婦杖
決枷贖仍照律當官嫁賣餘如所咨完結相應咨覆
該督可也

湖廣司

查此案杜張氏因與彭興棕通姦嗣彭興棕向該氏索討存寄錢文無償致相斥罵該氏即用烙鐵將彭興棕頭顱等處毆傷致彭興棕被毆氣忿自縊實屬用強毆打威逼致死該撫以杜張氏並非用強毆打彭興棕係被毆自盡將杜張氏依例量減擬徒殊屬錯誤杜張氏應改依因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷雖有自盡實跡發近邊充軍例發近邊充軍係犯姦之婦杖罪的決軍罪收贖餘均如該撫

杜張氏

所咨完結云云

山西司

查律載子孫違犯教令祖父母父母不依法決罰而横加毆打非理毆殺者杖一百故殺者杖六十徒一年註云無違犯教令之罪為故殺等語詳繹律内横加毆打非理毆殺等字已兼有心致死而言因其子孫違犯教令故止杖一百故殺條下註明無違犯教令之罪為故殺可見違犯教令之子孫即祖父母父母有心致死亦不能科以故殺擬徒之罪蓋祖父子孫倫紀至重非比凡人以有心無心致死為毆故之

分律意詳明不容牽混此案陳十子因令子陳存根
同至地内和糞陳存根託故不往追陳十子訓罵陳
存根無奈同往至地仍不工作怒形於色陳十子嚷
罵陳往根哭泣不止陳十子忿極頓起殺機用帶将
其勒斃雖係有心致死惟陳存根不聽教令實屬違
犯未便科陳十子以故殺之條該撫因陳十子係有
心勒斃伊子照故殺子律擬徒殊屬錯誤應即更正
陳十子應改依子違犯教令而父非理毆殺者杖一
百律杖一百折責發落餘應如所咨完結相應咨覆

華[illegible]館

可也

戴

山東
江西司奉

大人交核山東省題王敏謀搭王張氏身死一案又

江西省題葛顯達致死葛丁氏身死一案職等查服

圖內載凡為人後者為本生父母降服不杖期又例

載為人後者如於本生祖父母父母有犯仍照毆祖

父母父母律定罪又本宗為人後者之子孫於本生

親屬有犯俱照所後服制定擬又律載妻妾夫亡改

嫁毆故夫之父母者並與毆舅姑罪同其舊舅姑毆

已故子孫改嫁妻妾者亦與毆子孫婦同註云妻妾

被出不用此律義已絕也若奴婢毆舊家長及家長
毆舊奴婢者各以凡論註云此亦自轉賣與人者言
之奴婢贖身不用此律義未絕也又例載義子過房
在十五歲以下恩養年人或十六歲以上曾分有財
產配有室家若於義父母有犯即同子孫取問其義
子有故歸宗而義父母無義絕之狀原分家產原配
妻室不曾拘留遇有違犯仍以雇工人論若犯義絕
及奪其財產妻室並同凡論各等語是妻妾改嫁被
出及義子過房後歸宗於舅姑義父母有犯俱有專

笙埤館

條而嗣子被嗣父母逐令歸宗後於嗣父母有犯並
無治罪明文檢查歷年亦無辦過似此成案臧等伏
思為人後者於其本生父母服雖降而罪不降重所
生也本宗為人後者之子孫於本生親屬有犯俱照
所後服制定擬服既降而罪亦降無二統也至嗣子
被嗣父母奪其財產妻室逐令歸宗已屬義絕以妻
妾被出及奴婢被賣義子被義父母奪其財產妻室
俱屬義絕各以凡論之律例比擬参觀則義絕之親
自不能仍律以天倫之重是嗣子被逐歸宗於嗣父

母有犯應仍以本宗有服無服爲斷揆之情法較爲平允今王敏葛顕達二犯俱因被嗣母逐令歸宗後將嗣母毆殺身死一係原未分有財産一係被嗣母將財産妻子拘留俱屬義絶該二省因該犯等本係同宗無服將該犯俱依凡論似屬允協均可照覆是否仍候

鈞定

批　照議均交司照覆

笙堺館

陝西司

查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論若罪人本犯應死而擅殺者杖一百又例載非應許捉姦之人有殺傷者各依謀故鬥殺傷論如為本夫本婦及有服親屬糾往捉姦殺死圖姦強姦未成罪人無論是否登時俱照擅殺罪人律擬絞監候各等語此案杜泳幅因陳吉太偕蓋九寬至伊鄰人王悅青家將王悅青之妻楊氏掾倒強欲行姦楊氏喊救陳吉太用刀砍扎楊氏偏右等處杜泳幅等聞聲赶至喊捕

陳吉太等跑走柴文元拾棍毆傷蓋九寬左手腕等
處倒地陳吉太用庫刀拒敵杜泳幅亦取柴棍抵格
致傷陳吉太右臂膊將其推搡跌地奪獲庫刀用背
毆傷其右肐肘等處殞命該督將杜泳幅依官司差
人追捕格殺罪人律勿論等因咨部查格殺罪人勿
論及擅殺應死罪人滿杖之條係專指官司差人捕
獲罪人而言其餘概不准引用已死陳吉太雖係強
姦未成刃傷本婦楊氏罪應擬絞之犯惟該犯杜泳
幅等係楊氏鄰佑並無應捕之責亦非官司差人可

笙峰館

比其將陳吉太毆跌倒地後復行迭毆致斃亦與格

殺迥別若謂該犯等之前往追捕係由本婦之喊救

所致亦祇可照非應許捉姦之人為本婦糾往殺死

強姦未成罪人之例照擅殺律擬絞豈能竟予勿論

罪關生死出入本部未便率覆應令該撫另行按例

妥擬具題到日再議

陝西司

杜泳幅

笙陴館

定奪

江蘇司

查律載犯罪事發而在逃者衆証明白或係為首或係為從即同獄成不須對問又例載内外問刑衙門審辦案件除本犯事發在逃衆証明白仍照律即同獄成外如犯未逃走鞫獄官詳别訊問務得輸服供詞毋得節引衆証明白即同獄成之律遽請定案其有實在刁健堅不承招者即據衆証情狀奏請

不得率行咨結等語是衆証明白即同獄成之例係指同案罪犯在逃而言若犯未逃走自應質對明確

顧胡氏

務得原被輸服供詞方成信讞細繹例內實在刁健
堅不承招奏請
定奪之下明言不得率行咨結可見即係例應咨結之案
若犯不輸服必須奏明以杜承審官武斷故勘之漸
豈得以罪止杖笞案非重大即違例咨結致滋枉縱
此案顧吳氏屢次遣子顧懷瑾京控顧鳴揚包娼糾
搶等情前經該撫因顧吳氏等堅不承招即就衆供
定案經本部以原告堅不承招自應照例奏請
定奪駁令照例辦理茲該撫以奏請

定奪之例似指情罪重大者而言若尋常細故無關罪名
輕重可以就案咨結仍行咨部核覆等因查罪犯堅
不承招奏請
定奪之例並不分罪之輕重此案一切犯証具在並未逃
走足可質証取具輸服供詞雖抱告顧懷瑾已故其
母顧吳氏尚存且事關控告現任職官濫行鎖責豈
得率行咨結致乖定例應令該撫仍行遴員研訊務
得該氏婦輸服供詞倘仍狡執即行按例具奏以杜
狡展而昭慎重可也

江蘇司　　顧吳氏

笙墀館

祁

直隸司奉

大人交核直隸省咨絞犯馬德起等共毆何士瀛身死原謀病故應否准其減流一案職等查例載共毆案內下手應擬絞抵人犯果於未經到官之前遇有原謀實因本案畏罪自盡及到官以後未結之前監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命將下手應絞之人減等擬流若係配發事給之後身故及事前在家病亡或因他故自盡與本案全無干涉者不得濫引此例仍將下手之人依律擬抵等語此案馬

德起聽從馬德隴糾邀共毆何士濶身死前據該省
將馬德起依同謀共毆人致死下手致命傷重律擬
絞馬德隴依原謀律擬流等因具題本部照擬題覆
於上年五月初一日行文該省在案嗣原謀馬德隴
於未奉題覆之先在監病故復據該省於五月十二
日咨報未將馬德起減等之處聲叙茲該省以馬德
起應否補請減等之處咨部核示等因職等查馬德
隴雖於定擬罪名具題後病故惟尚未奉准部覆在
未經配發事結以前自應照例將下手應絞之馬德

筆峰館

起准其減等擬流應請交司行令該省照例辦理是

否仍候

定

批　交司照辦

江西司

查例載改發極邊烟瘴充軍之竊盜在配復犯行竊如審係一時掏摸計賍無幾罪止杖責者即於遣所枷號三個月計賍復犯徒罪者枷號一年復犯流罪者枷號二年復犯軍罪者枷號三年等語此案卯細友因犯竊擬流在配脫逃復竊照積匪猾賊改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍該犯復中途脫逃糾竊事主周立三等家惟周立三一家計賍四十六兩為重律止滿杖雖例無極邊烟瘴充軍之竊盜解配中途逃回

行竊治罪專條自應比照在配復竊之例辦理惟竊
盜贓罪在身向不併計前犯科罪該撫以邱細友已
屬三犯罪應擬軍比照極邊烟瘴充軍之竊盜在配
行竊計贓復犯軍罪例於遣所枷號三年是將逃後
復竊計贓罪止滿杖之犯併計前犯次數科以計贓
復犯軍罪之條殊屬錯誤邱細友應改照改發極邊
烟瘴充軍之竊盜在配復犯行竊如審係一時掏摸
計贓無幾罪止杖責者於遣所枷號三個月例仍發
原配枷號三個月杖一百折責安置餘如所咨完結

音又

浙江司

查律載弟毆胞兄至死者斬又例載卑幼誤傷尊長至死罪干斬決審非逞兇干犯仍准敘明可原情節夾簽請

毆傷期功尊長係他物毆傷在餘限外因傷斃命擬絞監候各等語此案王洸禹因胞兄王庭彩之子王錫六誤踏伊麥苗王洸禹看見斥罵掌傷王錫六題頰王錫六哭喊王洸彝舉棍欲毆適王庭彩赶至王洸彝背後勸阻棍往後揚致誤傷王庭彩顱門倒地磕

浙江司　　王洸禹

傷腦後越五十三日因風殞命該撫以例無誤傷期
親尊長餘限外因風身死治罪明文將王洸勇比照
卑幼毆傷期親尊長係他物毆傷餘限外因傷斃命
絞監候例上量減擬流等因具題臣等查卑幼誤傷
期親尊長餘限外因風身死例內雖無明文惟誤傷
期親尊長至死仍應擬斬夾簽聲請毆傷期親尊長
餘限外身死例應絞候非若毆傷凡人因風身死例
得減流餘限外身死律應止科傷罪者可比即使兩
項兼備案關服制亦未便輕議寬減自應仍照餘限

笙墀館

外因傷身死之例擬絞該撫將王洸鼒量減擬流殊屬輕縱罪關生死出入臣部未便率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再議

笙墀館
笙墀館

河南司

查律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候又枉法贓五十五兩杖一百流三千里八十兩絞監候無祿人減一等又例載以財行求計所與之贓與受財人同科各等語此案羅良因車水爭毆與羅敏羅和尚將宣玉共毆身死羅和尚恐到官受累囑伊叔羅敏代認其所毆宣玉胸膛之傷並求羅良隱瞞許給莊房地畝羅良貪利允從經縣驗明宣玉屍傷係羅良鎗扎左太陽骨損為重詳明該撫將羅良依共毆

人致死律擬絞監候羅敏依餘人律擬杖等因具題臣
部照擬核覆已將羅良入於道光九十兩年秋審緩
決在案嗣屍父宣貫疑羅良頂充赴京翻控奏交該
撫審明羅敏代認羅和尚所毆輕傷仍應以下手傷
重之羅良擬抵惟羅滾得受羅和尚莊地扶同隱瞞
未將羅和尚幫毆一節供出應以枉法計贓科罪該
犯所得莊地計值銀九十二兩零按枉法贓八十兩
以上律應絞候無祿人減一等應擬滿流該撫將羅
良與羅和尚均照枉法贓五十五兩流罪上減等擬

徒殊屬錯誤應即更正羅良除得受賄囑莊田計贓罪
止滿流輕罪不議外應仍照原擬依共毆人致死下
手致命傷重者絞律擬絞監候該犯已入秋審緩決
二次仍行照例監禁羅和尚即羅體戍用木棍毆傷
宣王朐膛應照餘人律滿杖該犯以莊田賄求羅良
隱匿不供計贓九十二兩零應與受財人同科羅和
尚即羅體成除餘人滿杖輕罪不議外應改依枉法
贓八十兩絞監候無祿人減一等律應杖一百流三
千里到配折責安置該撫奏稱羅敏云云

笙塤館

直隸司

查軍流人犯老疾收贖之律係指未經發配者而言若軍流已經到配即不在查辦之例此案王五前因兇器拒傷差役發極邊足四千里充軍在配脫逃例應枷號一個月改發極邊烟瘴充軍惟該犯逃後被人究瞎兩目成篤自應准其收贖後犯枷號調發之罪其原犯軍罪應不准其收贖該督將王五原犯軍罪一併收贖係屬錯誤王五應准其收贖逃罪免其枷號調發仍發江西鄱陽縣原配安置餘如所咨完

結云云

筆畢館

江蘇司

査律載同謀共毆人致死下手致命傷重者絞監候又例載兩家互毆各斃一命果各係兇手本宗有服親屬將應擬抵人犯均免死減等發近邊充軍又兩家互毆致死一命其律應擬抵之正兇當時被死者無服親屬毆死將毆死兇手之人杖一百流三千里如被死者有服親屬毆死再減一等杖一百徒三年各等語溯查毆死兇手之例係乾隆二十五年本部議覆江西巡撫審擬余昌河毆死郭倫炳之無服族

江蘇司　陳鄭氏

叔郭定宙被郭郭倫炳當時將余昌河戳傷身死案內仿照各斃一命俱係本宗有服親屬之例聲請纂定是原定例文係專指本宗親屬而言至外姻親屬例內既未載及即不得濫行引用此案陳鄭氏因無服族兄鄭高巖尋毆伊胞兄鄭高強未遇伊母鄭熊氏懷抱幼孫鄭奴才出向分辯被鄭高巖用柴叉竹柄毆傷偏左等處撲跌致將懷抱之鄭奴才一同跌地陳鄭氏聞聲出視鄭高巖等業已走散適鄭高強等回歸陳鄭氏等各携器械將鄭高巖追及各用木棍

筆墀館

竹鎗將鄭高巖毆戳倒地鄭高巖辱罵陳鄭氏又用
竹鎗戳傷其右耳根鄭高巖移時殞命鄭奴才因受
驚亦於次早身死該撫將陳鄭氏依兩家互毆致死
一命其律應擬抵之正兇當時被死者有服親屬毆
死例杖一百徒三年等因咨部查兩家互毆律應擬
抵之正兇被死者有服親屬毆死例應擬徒者必係
死者本宗親屬定例已有明文若非本宗親屬自應
各科各罪今陳鄭氏雖係鄭奴才出嫁親姑係屬外
姻並非本宗親屬該撫將陳鄭氏擬徒與本宗有服

江蘇司　陳鄭氏

親屬毆死應抵正兇例義未符罪關生死出入本部
未便率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再議

筆峰館